

ALLEGATO D)

VALUTAZIONE DEI SEMINARI

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

sul Seminario sostenuto dal candidato Dott Cuccia Giuseppe

Commissario Prof Antonio Venuti

Il candidato ha dimostrato di avere acquisito conoscenze di elevato livello nell'ambito degli argomenti trattati, il metodo di ricerca è pregevole, basato su scale di valutazione validate; discrete le capacità espositive .

Commissario Prof Giovanni Sturniolo

Il candidato ha dimostrato di avere acquisito discrete conoscenze nell'ambito degli argomenti trattati, utilizzando un ottimo metodo di ricerca, fondato su scale di valutazione acquisite a livello internazionale; sufficienti le capacità espositive .

Commissario Prof Michele Rosario Colonna

Il candidato ha dimostrato di avere acquisito ottime conoscenze nell'ambito degli argomenti trattati, unite a originale e rigoroso metodo di ricerca, basato su parametri internazionalmente obiettivati; la trattazione è stata svolta con discrete capacità espositive .

Three handwritten signatures in black ink, arranged from left to right. The first signature is a stylized, angular mark. The second signature is a cursive 'MB' with a horizontal line underneath. The third signature is a cursive 'Me'.

ALLEGATO D)
VALUTAZIONE DEI SEMINARI

VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

sul Seminario sostenuto dalla candidata Dott Lupo Flavia

Commissario Prof Antonio Venuti

La candidata ha dimostrato di avere acquisito conoscenze di alto livello nell'ambito degli argomenti trattati, con notevole capacità di spaziare da un tema ad un altro e ricollegarli, il metodo di ricerca è rigoroso e dimostra solide basi, ottime le capacità espositive .

Commissario Prof Giovanni Sturniolo

La candidata ha dimostrato di avere acquisito ottime conoscenze nell'ambito degli argomenti trattati, che si segnalano numerosi, utilizzando un metodo di ricerca ineccepibile e ricco di spunti di originalità; eccellenti le capacità espositive .

Commissario Prof Michele Rosario Colonna

La candidata ha dimostrato di avere acquisito conoscenze di elevato livello nell'ambito degli argomenti trattati, il metodo di ricerca utilizzato si evidenzia come rigoroso; la trattazione è stata svolta brillantemente, con ottime capacità espositive .



ALLEGATO D)
VALUTAZIONE DEI SEMINARI

VALUTAZIONE COLLEGIALE

sul Seminario sostenuto dal candidato Dott Cuccia Giuseppe

Le conoscenze acquisite, come si può dedurre assistendo alla dissertazione del candidato, appaiono di elevato livello limitatamente agli argomenti trattati, di cui nel verbale precedente.

Il candidato appare attento, anche alla luce di un costante aggiornamento scientifico, ai possibili sviluppi delle linee di ricerca precedentemente sviluppate.

Le metodologie adottate nei filoni di ricerca sui quali egli ha riferito appaiono rigorose, di elevata qualità e denotano una forte valenza scientifica.

Le capacità espositive che si sono potute rilevare nel corso della prova orale appaiono sostanzialmente di buon livello.

sul Seminario sostenuto dalla candidata Dott Lupo Flavia

Le conoscenze acquisite, come si può dedurre assistendo alla dissertazione della candidata, appaiono di elevato livello relativamente ai numerosi argomenti trattati, sui quali si è ampiamente soffermata, e di cui nel verbale precedente.

La candidata è proiettata nel futuro delle proprie linee di ricerca, mostrando notevole vivacità intellettuale nell'individuazione di nuove ipotesi nell'ambito delle stesse.

Le metodologie adottate nei numerosi filoni di ricerca sui quali ella ha riferito appaiono lodevoli, rigorose, di elevato spessore culturale, denotando anche notevole valore scientifico.

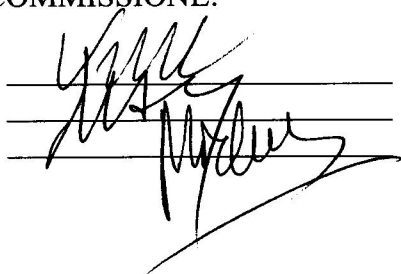
Le capacità espositive sono apparse nel corso di tutta la prova orale lodevoli, di ottima qualità, denotandosi chiarezza, proprietà di linguaggio e particolari doti comunicative.

LA COMMISSIONE:

Prof. _____

Prof. _____

Prof. _____



ALLEGATO E)

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO DOTT CUCCIA GIUSEPPE

VALUTAZIONE ANALITICA TITOLI E PUBBLICAZIONI

Tenuto conto anche del parere dell'esperto valutatore esterno Prof Nicolò Scuderi, la Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La produzione scientifica non presenta interruzioni, è pregevole ed originale, sviluppata con rigore scientifico nell'ambito delle esperienze cliniche e sperimentali realizzate dal candidato. Essa abbraccia tutta la disciplina Chirurgia Plastica.

Il contributo personale del candidato nelle singole pubblicazioni, ed in particolare in quelle in collaborazione con il Commissario prof Colonna, appare ben deducibile.

La valutazione analitica delle pubblicazioni secondo gli score internazionali comporta l'assegnazione del punteggio massimo di 7, non potendosi attribuire punteggio superiore (di per sé raggiungerebbe 13,88).

La valutazione analitica dei titoli conduce al seguente punteggio:

1 Dottore di Ricerca in Chirurgia Plastica: applicazione delle biotecnologie in chirurgia ricostruttiva, Università degli studi di Messina punti 10

2 Specialista in Chirurgia Plastica, Università degli studi di Messina punti 4

3 Periodo di Perfezionamento presso IEO Milano, per ventidue mesi (gennaio 2008-ottobre 2009)
punti 3,74

4 partecipazione a congressi nazionali ed internazionali della disciplina punti 1

5 attività clinica nel campo della Chirurgia Plastica punti 1

La tesi dottorale, non essendo stata inserita tra le pubblicazioni da valutare nell'istanza presentata all'Ateneo, ma nelle pubblicazioni successivamente inviate alla Commissione, non è stata giudicata valutabile ai sensi del comma 2 dell'art 4 del Bando di Concorso.

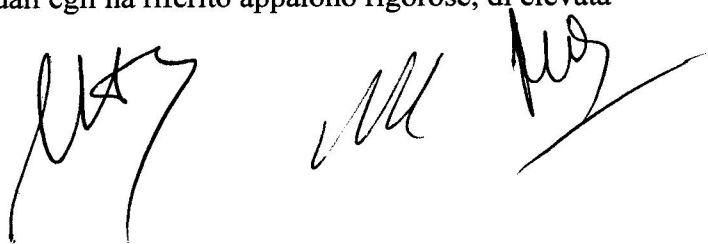
Totale punteggio Punti 26,74

VALUTAZIONE ANALITICA DEL SEMINARIO SOSTENUTO

Le conoscenze acquisite, come si può dedurre assistendo alla dissertazione del candidato, appaiono di elevato livello limitatamente agli argomenti trattati, di cui nel verbale precedente.

Il candidato appare attento, anche alla luce di un costante aggiornamento scientifico, ai possibili sviluppi delle linee di ricerca precedentemente sviluppate

Le metodologie adottate nei filoni di ricerca sui quali egli ha riferito appaiono rigorose, di elevata qualità e denotano una forte valenza scientifica.



ALLEGATO E)

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATO DOTT CUCCIA GIUSEPPE

Le capacità espositive che si sono potute rilevare nel corso della prova orale appaiono sostanzialmente di buon livello.

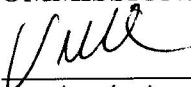
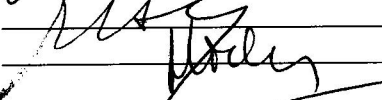

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Ottima produzione scientifica, pregevole ed originale, sviluppata con rigore.

Lodevole curriculum formativo /professionale e nell'ambito della didattica e della ricerca.

Ha dimostrato di avere acquisito notevoli conoscenze, fondate su solide basi scientifiche e buone dosi didattiche ed espositive.

LA COMMISSIONE:

Prof. 
Prof. 
Prof. 

ALLEGATO E)

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

CANDIDATA DOTT LUPO FLAVIA

VALUTAZIONE ANALITICA TITOLI E PUBBLICAZIONI

Tenuto conto anche del parere dell'esperto valutatore esterno Prof Nicolò Scuderi, la Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La produzione scientifica appare incardinata nel settore Chirurgia plastica, essa è originale, Il metodo corretto e rigoroso; essa appare distribuita omogeneamente anche se non in lungo periodo; il suo culmine appare la realizzazione della tesi dottorale, che su una base di revisione della letteratura esprime comunque spunti di originalità nell'ambito delle biotecnologie e del trapianto del tessuto adiposo in medicina rigenerativa. L'apporto individuale della candidata alla produzione scientifica, ed in particolare in quelle in collaborazione con il Commissario prof Colonna, è ben deducibile, anche dalla continuità tematica delle pubblicazioni.

La valutazione analitica delle pubblicazioni secondo gli score internazionali comporta l'assegnazione del punteggio di 2, 755, il punteggio assegnato alla tesi dottorale, dopo attenta valutazione, è 6,4

La valutazione analitica dei titoli conduce al seguente punteggio:

1 Dottore di Ricerca in Chirurgia Plastica: applicazione delle biotecnologie in chirurgia ricostruttiva, Università degli studi di Messina punti 10

2 Specialista in Chirurgia Plastica, Università degli studi di Messina punti 4

3 Fellowship presso Clinica Planas, Barcelona 2009 per mesi due punti 0,34;

non valutato Master del 2004, come da criteri di cui in verbale 1, in cui alla lettera b) di B) ALTRI TITOLI,, vengono assimilati nello stesso inciso come alternativi "corsi di specializzazione o master etc"

4 partecipazione a congressi nazionali ed internazionali della disciplina punti 1

5 attività clinica nel campo della Chirurgia Plastica punti 1

Totale punteggio 25, 495

VALUTAZIONE ANALITICA DEL SEMINARIO SOSTENUTO

Le conoscenze acquisite, come si può dedurre assistendo alla dissertazione della candidata, appaiono di elevato livello relativamente ai numerosi argomenti trattati, sui quali si è ampiamente soffermata, e di cui nel verbale precedente.

La candidata è proiettata nel futuro delle proprie linee di ricerca, mostrando notevole vivacità intellettuale nell'individuazione di nuove ipotesi nell'ambito delle stesse.

Le metodologie adottate nei numerosi filoni di ricerca sui quali ella ha riferito appaiono lodevoli, rigorose, di elevato spessore culturale, denotando anche notevole valore scientifico.

Le capacità espositive sono apparse nel corso di tutta la prova orale lodevoli, di ottima qualità, denotandosi chiarezza, proprietà di linguaggio e particolari doti comunicative.

VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE

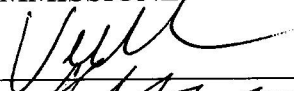

CANDIDATA DOTT LUPO FLAVIA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Produzione scientifica incardinata nel settore a concorso ed originale, improntata a metodologia di ricerca corretta e rigorosa, e culminante nella tesi dottorale, che contiene spunti di originalità nell'ambito delle biotecnologie e del trapianto del tessuto adiposo in medicina rigenerativa.

Lodevole e progressivo il curriculum formativo, professionale, didattico e scientifico. Ha dimostrato eccellenti capacità di sintesi delle proprie conoscenze ed esperienze, esposte con dovizia, chiarezza, proprietà di linguaggio e particolari doti comunicative.

LA COMMISSIONE:

Prof. 
Prof. 
Prof. 